



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

### РЕШЕНИЕ

г. Москва

22 сентября 2016 г.

Дело № А40-

16-

Резолютивная часть решения объявлена 20.09.2016

Решение в полном объеме изготовлено 22.09.2016

Арбитражный суд города Москвы в составе:

судьи (единолично)

протокол ведет помощник

рассмотрев в судебном заседании дело

**истец:**

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «

**ответчик:**

о взыскании

руб. задолженности

**встречный иск**

к Обществу с ограниченной

ответственностью

о

взыскании руб. предоплаты за непоставленный товар по Дополнительному

соглашению №01 от

г. к договору поставки №ДП-в от

г.

судебное заседание явились:

от истца –

дов. №1/2016 от 29 июня 2016г.. от

ответчика – Сафоненков П.Н. дов.

от

г.

### УСТАНОВИЛ:

Иск заявлен о взыскании

руб. задолженности по договору поставки

№

от

г., в том числе:

– долг,

руб. –

неустойка.

Истец мотивирует исковые требования тем, что поставил ответчику товар, который до настоящего времени ответчиком не оплачен, в связи с чем истец обратился в суд.

В судебном заседании истец первоначальные исковые требования поддержал.

Ответчик первоначальные исковые требования оспаривал, подтвердил получение товара, представил доказательства его оплаты в срок, установленный договором.

Определением от 07.06.2016 принят к рассмотрению встречный иск

к Обществу с ограниченной ответственностью  
о взыскании руб. предоплаты за непоставленный товар по Дополнительному  
соглашению №01 от г. к договору поставки № от г.

В судебном заседании ответчик поддерживал встречный иск.

Истец просил в удовлетворении встречного иска отказать.

Суд, рассмотрев материалы дела, оценив представленные документы, выслушав доводы представителей сторон, приходит к выводу, что первоначальные исковые требования удовлетворению не подлежат, встречный иск подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

23 октября года между ООО (Поставщик) и Филиал (Покупатель) был заключен договор поставки № от 23 октября года на общую сумму рублей (пункт 2.1 договора). Предметом договора являлось поставка продукции-сваи для строительного объекта ответчика (товар), а Ответчик должен принять и оплатить товар, согласно ценам указанным в приложении №1 к договору поставки № от 23 октября года.

При этом оплата товара по Договору № от 23 октября 2015 года должна происходить следующим образом: согласно пункта договора 2.5.1 ответчик оплачивает 30% от общей суммы договора, далее в соответствии с пунктом 2.5.3 договора платеж в размере 70% от стоимости, указанной в пункте 2.1 договора поставки, производится ответчиком поэтапно через каждые 15 (пятнадцать) календарных дней по факту поставки товара.

Истец ссылается на то, что отгрузил товар ответчику на общую сумму рублей 00 копеек, что подтверждается представленными в материалы дела универсальными передаточными документами, подписанными сторонами и товарно-транспортными накладными. Получение товара ответчиком не оспаривается.

Истец указывает на то, что полученный товар ответчиком до настоящего времени не оплачен, в связи с чем просит взыскать долг в размере руб. и неустойку, предусмотренную п. 9.5 договора в размере руб.

Из представленных в материалы дела документов следует, что сторонами подписано Дополнительное соглашение № 01 к Договору, согласно п.2.1 которого цена договора составила рублей, согласно п.3.2 дополнительного соглашения сроки поставки всей продукции составляют 27 календарных дней с момента оплаты покупателем суммы в соответствии с п.2.5.1 Договора (100 % от цены Договора).

была оплачена указанная сумма платежными поручениями от № на сумму руб., от № на сумму руб., от № на сумму руб. Судом установлено, что оплата ответчиком произведена в предусмотренные договором сроки.

Таким образом, ООО поставило в адрес товар на сумму руб., а ответчиком оплачено рублей, в связи с чем доводы истца о наличии долга не подтверждаются материалами дела, в связи с чем первоначальный иск удовлетворению не подлежит.

Ответчик указывает на то, что товар на сумму рублей истцом до настоящего времени не поставлен.

Как следует из п. 12.1 Договора вступает в силу с момента его подписания и действует до полного исполнения Сторонами всех обязательств по Договору, но не позднее 31.12.2015. В соответствии с п. 11.5 Договора в случае расторжения Договора Поставщик обязуется осуществить возврат авансовых платежей, полученных от Покупателя, однако ООО авансовые платежи возвращены не были.

Согласно статьям 309 и 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

В соответствии со ст. 506 ГК РФ по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Согласно п. 3 статьи 487 ГК РФ в случае, когда продавец, получивший сумму предварительной оплаты, не исполняет обязанность по передаче товара в установленный срок (статья 457), покупатель вправе потребовать передачи оплаченного товара или возврата суммы предварительной оплаты за товар, не переданный продавцом.

Учитывая, что истец доказательств поставки товара на сумму \_\_\_\_\_ руб. не представил, денежные средства не возвратил, срок действия договора истек, наличие задолженности подтверждается представленными истцом доказательствами, требования ответчика о взыскании \_\_\_\_\_ руб. являются обоснованными и подлежащими удовлетворению.

При этом ответчик обоснованно просит взыскать денежные средства в качестве неосновательного обогащения, в связи с истечением срока действия договора.

Расходы по госпошлине относятся на ответчика в соответствии со ст. 110 АПК РФ.

Учитывая ст. ст. 8, 12, 307-310, 486, 487, 506, 1102 ГК РФ, руководствуясь ст. ст. 65, 67, 68, 70, 71, 75, 101, 110, 123, 156, 167-171, 176, 180, 181, 319 АПК РФ, суд

### **РЕШИЛ:**

В удовлетворении первоначального иска отказать.

Взыскать с ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ в доход Федерального бюджета РФ госпошлину в сумме руб.

По встречному иску взыскать с ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ \_\_\_\_\_ в пользу \_\_\_\_\_ руб. неосновательного обогащения, а также \_\_\_\_\_ руб. 00 коп. расходов по госпошлине.

Решение может быть обжаловано в течение месяца со дня его принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья: