



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

### ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва  
01.04.2019 г.

Дело № А40-

Резолютивная часть определения суда объявлена 25.03.2019 г.  
Определение в полном объеме изготовлено 01.04.2019 г.

Арбитражный суд г. Москвы  
в составе судьи  
при ведении протокола секретарем судебного заседания  
с использованием средств аудиозаписи,  
рассмотрел в судебном заседании дело по иску  
Общества с ограниченной ответственностью «

к ответчику: Обществу с ограниченной ответственностью

о взыскании денежных средств по договору от 02.02.2016г. № \_\_\_\_\_ в размере  
4 \*\*\* \*\* , \*\* рублей

В судебное заседание явились:

От истца: \_\_\_\_\_ по доверенности от 03.12.2018

От ответчика: Сафоненков П.Н. по доверенности от 19.06.2018

#### УСТАНОВИЛ:

Иск заявлен о взыскании денежных средств по договору от 02.02.2016г.  
№ \_\_\_\_\_ в размере 4 \*\*\* \*\* , \*\* рублей.

Стороны представили подписанный текст мирового соглашения, ходатайствуют об его утверждении.

Суд разъясняет сторонам последствия заключения мирового соглашения в соответствии с ч. 2 ст. 150, ч.3 ст.151 АПК РФ. Последствия заключения мирового соглашения сторонам разъяснены и понятны.

В соответствии с положениями ч. 2 ст. 138 АПК РФ стороны могут урегулировать спор, заключив мировое соглашение, если это не противоречит федеральному закону.

В связи с тем, что представленное на утверждение арбитражного суда мировое соглашение по форме и содержанию соответствует требованиям ст. 140 АПК РФ, не противоречит закону и не нарушает права и законные интересы других лиц, оно утверждается судом на основании ст. 141 АПК РФ.

В силу диспозитивности стороны, заключая мировое соглашение, самостоятельно определяют объем прав и обязанностей по отношению к друг другу, сами, устанавливая сроки исполнения обязательства.

Правовая природа мирового соглашения состоит в отказе от судебной защиты и урегулировании ими самостоятельно существовавшего между ними спора о праве.

Заключая мировое соглашение, его участники действуют на свой страх и риск и свободны в определении его условий.

Исходя из смысла и содержания норм, регулирующих примирительные процедуры (глава 15 АПК РФ), а так же задач арбитражного судопроизводства (пункт 6 части 1 статьи 2 АПК РФ) утвержденное судом мировое соглашение является таким процессуальным способом урегулирования спора, который основывается на примирении сторон на взаимоприемлемых условиях и влечет за собой ликвидацию спора в полном объеме.

Частью 6 статьи 141 АПК РФ установлен исчерпывающий перечень оснований, при которых суд отказывает в утверждении мирового соглашения, а именно: его противоречие закону и нарушение этим соглашением прав и законных интересов иных лиц.

Стороны ходатайствуют на основании ст. ст. 139, 140, 141 АПК РФ об утверждении мирового соглашения и прекращении производства по делу.

Последствия прекращения производства по делу, предусмотренные п. 3 ст. 151 АПК РФ, сторонам известны.

Мировое соглашение вступает в силу после его утверждения Арбитражным судом г. Москвы.

Судом установлено, что мировое соглашение подписано уполномоченными лицами, не противоречит закону и не нарушает права других лиц.

В связи с утверждением мирового соглашения производство по делу подлежит прекращению на основании ч. 2 ст. 150 АПК РФ.

Расходы по госпошлине относятся на истца по правилам статьи 110 АПК РФ. В соответствии с п. 3 ч. 7 ст. 141 АПК РФ истцу подлежат возмещению денежные средства в размере 22 797 руб. 50 коп, составляющие половину уплаченной истцом государственной пошлины при подаче искового заявления в суд.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 49, 104, 138-142, ч. 2 ст. 150, ст. 151, 184-188 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

### ОПРЕДЕЛИЛ:

Утвердить мировое соглашение, заключенное между Общества с ограниченной ответственностью \_\_\_\_\_ и Обществу с ограниченной ответственностью « \_\_\_\_\_ на следующих условиях:

По настоящему мировому соглашению Стороны признают, что Истец как таможенный представитель Ответчика в соответствии с пунктом 4 статьи 405 ТК ЕАЭС, несущий солидарную с Ответчиком обязанность по уплате таможенных платежей, в связи с поступившими от \_\_\_\_\_ таможенными уведомлениями о неуплаченных в установленный срок суммах таможенных пошлин, налогов, специальных, антидемпинговых, компенсационных пошлин, процентов и пени № \_\_\_\_\_ от 16.06.2018 (по ДТ № \_\_\_\_\_) и №1 \_\_\_\_\_ от 20.06.2018 (по ДТ \_\_\_\_\_), \_\_\_\_\_ от 20.06.2018 (по ДТ № \_\_\_\_\_), \_\_\_\_\_ 1001 \_\_\_\_\_ (по ДТ \_\_\_\_\_), \_\_\_\_\_ 10 \_\_\_\_\_ от 20.06.2018 (соответственно, по ДТ1 \_\_\_\_\_) оплатил за счет собственных денежных средств Истца таможенные платежи (таможенные пошлины, налоги, пени) в размере 4 \*\*\* \*\* рублей \*\* копеек.

Оплата была произведена с банковского расчетного счета Истца платежными поручениями Истца - по уведомлению № \_\_\_\_\_ от 20.06.2018г. (ДТ№ \_\_\_\_\_):

Дата	номер платежного поручения	сумма платежа (рубли)
19.07.2018		

19.07.2018	1104		
19.07.2018	1105		
- по Уведомлению №		от 20.06.2018г. (ДТ №	):
Дата	номер платежного поручения	сумма платежа (рубли)	
19.07.2018	1099		
19.07.2018	1100		
19.07.2018	1101		
19.07.2018	1102		
- оплата по Уведомлению №		от	(ДТ №
			):
Дата	номер платежного поручения	сумма платежа (рубли)	
13.07.2018	1084		
13.07.2018	1085		
13.07.2018	1086		
13.07.2018	1087		
- по Уведомлению №		от 20.06.2018г. (ДТ №	):
Дата	номер платежного поручения	сумма платежа (рубли)	
13.07.2018	1076		
13.07.2018	1077		
13.07.2018	1078		
13.07.2018	1079		
- оплата по Уведомлению №		от 20.06.2018г. (ДТ №	):
Дата	номер платежного поручения	сумма платежа (рубли)	
13.07.2018	1080		
13.07.2018	1081		
13.07.2018	1082		
13.07.2018	1083		

2. Указанная в пункте 1 настоящего Мирового соглашения сумма платежей в размере 4 \*\*\* \*\*\*, \*\* на момент заключения настоящего Мирового соглашения не была возмещена Истцу со стороны Ответчика.

3. 07 декабря 2018 года Арбитражный суд города Москвы принял решение по делу № А40- , согласно которому признаны недействительными решения таможи от 20.04.2018г. № ,

1 , 1001 , о внесении изменений (дополнений) в сведения, заявленные в декларациях (ДТ №№ , , ) на

товары, послужившие основанием для взыскания Московской областной таможенной и уплаты Истцом таможенных платежей в размере 4 \*\*\* \*\*\*, \*\*5. Соответственно, данная сумма подлежит возврату Истцу таможенной как излишне уплаченная Истцом при вступлении в силу Решения Арбитражного суда города Москвы от 07 декабря 2018 года по делу № А40-

4. Учитывая порядок возврата излишне уплаченных (взысканных) таможенных платежей, регламентированный положениями таможенного законодательства, в частности, действующим на момент заключения настоящего Мирowego соглашения, Федеральным законом от 27.11.2010 № 311 -ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации», исходя из совокупности норм права Евразийского экономического союза (ст. 79 ТК ТС, в настоящее время - ст. 50 ТК ЕАЭС) и законодательства Российской Федерации о таможенном деле (ст. 114 Федерального закона от 27.11.2010 № 311-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации»), для урегулирования вопроса возврата излишне уплаченных Истцом таможенных платежей, (пункт 1 Мирowego соглашения),

- с учетом пункта 2 настоящего Мирowego соглашения,
- при условии вступления в силу (пункт 3 настоящего мирowego соглашения)

Решения Арбитражного суда города Москвы от 07 декабря 2018 года по делу № А40-

Стороны по настоящему мирowski соглашению договорились о нижеследующем:

4.1. В целях исполнения настоящего мирowski соглашения Ответчик не имеет возражений против самостоятельного возврата Истцом излишне уплаченных (согласно данным, указанным в пункте 1 настоящего Мирowego соглашения) за счет собственных средств Истца Московской областной таможне таможенных платежей по уведомлениям № от 20.06.2018 г, от 20.06.2018 г.  
№ от 16.06.2018 г, от 20.06.2018 г,  
№ от 20.06.2018 г. в

общей сумме 4 \*\*\* \*\*\*, \*\* на расчетный счет Истца по соответствующему заявлению Истца в таможню в порядке, предусмотренном российским таможенным законодательством. Ответчик обязуется содействовать Истцу путем предоставления необходимых сведений и документов при совершении Истцом действий, указанных в абзаце первом настоящего пункта 4.1 Мирowego соглашения. 4.2. Ответчик не намерен предпринимать без письменного согласия Истца самостоятельных действий по возврату излишне уплаченных Истцом за счет собственных средств Истца таможенных платежей (пункт 1 настоящего Мирowego соглашения)

4.3. Стороны намереваются предпринимать по взаимному согласию все иные возможные совместные действия в рамках российского таможенного законодательства, которые могли бы способствовать возврату Истцу излишне уплаченных Истцом (пункт 1 настоящего Мирowego соглашения) за счет собственных средств Истца таможенных платежей (таможенных пошлин, налогов, пени) в размере 4 \*\*\* \*\*\*, \*\*.

5. Судебные расходы:

Судебные расходы в виде уплаченной государственной пошлины Истцом по исковому заявлению относятся на Истца с учетом положений п.3 ст.333.40 НК РФ (П.3 ст. 333.40 НК РФ предусмотрен возврат 50 % суммы госпошлины при заключении мирowego соглашения).

6. Расходы на оплату услуг представителей:

Стороны договорились о том, что расходы на оплату услуг представителя Истца относятся на счет истца. Истец также обязуется частично возместить Ответчику расходы в размере рублей на оплату юридической помощи представителя Ответчика (адвоката Сафоненкова П.Н. по дополнительному соглашению от 22.11.2018 к договору (соглашению) об оказании юридической помощи от 25.05.2018) по данному делу в Арбитражном суде г. Москвы при соблюдении нижеприведенного условия. Данную сумму рублей в возмещение оплаты юридической помощи представителя Ответчика Истец перечисляет на р/счет Ответчика № г. Москва,

БИК единовременным платежом в течение трех рабочих дней со дня поступления на расчетный счет Истца возвращаемой согласно настоящему Мировому соглашению суммы (пункт 1 Мирового соглашения) 44 \*\*\*  
\*\*\* \*\*.

7. Истец и Ответчик подтверждают, что им известно о том, что в силу ст. 142 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации мировое соглашение исполняется лицами, его заключившими, добровольно в порядке и в сроки, которые предусмотрены этим соглашением.

Мировое соглашение, не исполненное добровольно, подлежит принудительному исполнению по правилам раздела VII Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации на основании исполнительного листа, выдаваемого арбитражным судом по ходатайству истца или ответчика. Мировое соглашение не нарушает права и законные интересы других лиц и не противоречит закону.

Настоящее мировое соглашение составлено в трех экземплярах, имеющих равную юридическую силу: по одному экземпляру для Сторон соглашения, один экземпляр представляется в материалы дела. Мировое соглашение вступает в силу после его утверждения арбитражным судом и действует до полного исполнения Сторонами своих обязательств. На основании вышеизложенного и в соответствии со статьями 139 - 141 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации просим настоящее мировое соглашение утвердить и производство по делу прекратить. Последствия прекращения производства по делу, предусмотренные частью 3 статьи 151 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, сторонам известны.

Возвратить Общества с ограниченной ответственностью из федерального бюджета государственную пошлину в размере 22 797 руб. 50 коп., уплаченную по платежному поручению № от 05.10.2018г., на основании п. 3 ч. 7 ст. 141 АПК РФ, абз. 1 п. 3 ч. 1 ст. 333.40 НК РФ.

Прекратить производство по делу № А40-

Определение может быть обжаловано в течение месяца со дня его вынесения.

**Судья**