



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115225, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

г. Москва

Дело № А40-

16 июня 2020 года

Резолютивная часть объявлена 23 июня 2020 г.

Решение изготовлено в полном объеме 23 июня 2020 г.

Арбитражный суд в составе судьи
при ведении протокола судебного заседания секретарем
рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению ООО
к ответчику – таможня
о признании незаконным решения от 02.12.2019 г. о внесении изменений в ДТ №

при участии:

от заявителя: Сафоненков П.Н. дов. от 16.12.2019г. уд адвоката № 18292

от заинтересованного лица: дов. от 02.12.2019г. № , диплом

УСТАНОВИЛ:

ООО (далее – заявитель, общество) обратилось в Арбитражный суд города Москвы с заявлением об оспаривании решений таможни (далее – заинтересованное лицо, таможенный орган) о внесении изменений (дополнений) в сведения, заявленные в декларации на товары № от 02.12.2019 г.

Заявитель поддержал заявленные требования в полном объеме.

Таможенный орган в судебном заседании возражал против удовлетворения заявленных требований по доводам отзыва.

Рассмотрев материалы дела, выслушав представителей сторон изучив представленные доказательства, арбитражный суд приходит к выводу о том, что заявленные требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Судом проверено и установлено, что срок, предусмотренный ч. 4 ст. 198 АПК РФ заявителем соблюден.

Как следует из материалов дела, в рамках контракту от 01.10.2018 № , заключенному между ООО и ООО был ввезен товар №1 , товар №2 - , товар №3 -« , товар №4 -

«белье постельное из хлопчатобумажной пряжи.», задекларированный 25.04.2019 на Таможенном посту (центр электронного декларирования) Московской областной таможни по ДТ №

При таможенном декларировании указанного товара декларантом применялся первый - основной метод определения таможенной стоимости.

Решением таможенного органа (таможня) от 02.12.2019 о внесении изменений в ДТ № таможенный орган потребовал изменить метод определения таможенной стоимости товаров с 1-го на 6-й, изменить размер таможенной стоимости товаров №1 – 4, а также в срок до 11.12.2019 ООО «представить корректировку декларации на товары и ее электронную копию, в случае корректировки таможенной стоимости товаров - также декларацию таможенной стоимости и ее электронную копию, а в случае уплаты таможенных пошлин, налогов и иных платежей, взимание которых возложено на таможенные органы, - также документы и (или) сведения, подтверждающие их уплату».

В соответствии с требованием таможни 05.12.2019 ДТ № была скорректирована. Сумма обеспечительного взноса уплаты таможенных платежей в размере: по товару №1 - 725 582, 02 руб., по товару №2 - 53 497,43 руб., по товару №3 - 31 185, 24 руб. + 58 212,45 руб. = 89 397,69 руб., по товару №4 - 73 8080,02 руб. (итого, по товарам №1 - 4 = 1 606 557,16 руб.) вносилась декларантом в соответствии с расчетом размера обеспечения исполнения обязанности по уплате таможенных пошлин, налогов, специальных, антидемпинговых, компенсационных пошлин.

Указанные обстоятельства послужили основанием для обращения заявителя в суд с указанными требованиями.

Удовлетворяя заявленные требования, исходит из следующего.

С 01.01.2018 таможенная стоимость товаров определяется в соответствии положениями главы 5 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза (приложение N 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза от 11.04.2017; далее - ТК ЕАЭС).

Согласно [пунктам 9, 10, 13, 14 статьи 38](#) ТК ЕАЭС таможенная стоимость товаров определяется декларантом. Определение таможенной стоимости товаров не должно быть основано на использовании произвольной или фиктивной таможенной стоимости товаров. Таможенная стоимость товаров и сведения, относящиеся к ее определению, должны основываться на достоверной, количественно определяемой и документально подтвержденной информации. Положения настоящей главы не могут рассматриваться как ограничивающие или ставящие под сомнение права таможенных органов убеждаться в достоверности или точности любого заявления, документа или декларации, представленных для подтверждения таможенной стоимости товаров.

Таможенные органы осуществляют контроль таможенной стоимости в порядке и формах, установленных [разделом VI](#) ТК ЕАЭС. В соответствии с [пунктом 1 статьи 313](#) ТК ЕАЭС, при проведении таможенного контроля таможенной стоимости товаров, заявленной при таможенном декларировании, таможенным органом осуществляется проверка правильности определения и заявления таможенной стоимости товаров (выбора и применения метода определения таможенной стоимости товаров, структуры и величины таможенной стоимости товаров, документального подтверждения сведений о таможенной стоимости товаров).

Порядок проверки документов и сведений при проведении таможенного контроля таможенной стоимости до выпуска товаров установлен [статьями 324, 325](#) ТК ЕАЭС.

В силу [пунктов 4, 5 статьи 325](#) ТК ЕАЭС, при проведении контроля таможенный орган вправе запросить коммерческие, бухгалтерские документы, сертификат о происхождении товара и (или) иные документы и (или) сведения, в том числе письменные пояснения, необходимые для установления достоверности и полноты

проверяемых сведений, заявленных в таможенной декларации, и (или) сведений, содержащихся в иных документах, в следующих случаях:

1) документы, представленные при подаче таможенной декларации либо представленные в соответствии с [пунктом 2 настоящей статьи](#), не содержат необходимых сведений или должным образом не подтверждают заявленные сведения;

2) таможенным органом выявлены признаки несоблюдения положений настоящего [Кодекса](#) и иных международных договоров и актов в сфере таможенного регулирования и (или) законодательства государств-членов, в том числе недостоверности сведений, содержащихся в таких документах.

Запрос документов и (или) сведений у декларанта в соответствии с [пунктом 4 настоящей статьи](#) должен быть обоснованным и должен содержать перечень признаков, указывающих на то, что сведения, заявленные в таможенной декларации, и (или) сведения, содержащиеся в иных документах, должным образом не подтверждены либо могут являться недостоверными, перечень дополнительно запрашиваемых документов и (или) сведений, а также сроки представления таких документов и (или) сведений.

Перечень запрашиваемых документов и (или) сведений определяется должностным лицом таможенного органа исходя из проверяемых сведений с учетом условий сделки с товарами, характеристик товара, его назначения, а также иных обстоятельств.

В силу [пункта 9 статьи 325](#) ТК ЕАЭС, документы и (или) сведения, запрошенные в соответствии с [пунктами 1 и 4 настоящей статьи](#), должны быть представлены лицами, у которых они запрошены, одним комплектом (одновременно) по каждому запросу. Одновременно с запрошенными таможенным органом документами и (или) сведениями лицами, у которых они запрошены, могут быть представлены иные документы и (или) сведения в целях подтверждения достоверности и полноты сведений, заявленных в таможенной декларации, и (или) сведений, содержащихся в иных документах.

В силу [пункта 18 статьи 325](#) ТК ЕАЭС, при завершении проверки таможенных, иных документов и (или) сведений в случае, если документы и (или) сведения, запрошенные таможенным органом в соответствии с [пунктами 4 и 15 настоящей статьи](#), либо объяснения причин, по которым такие документы и (или) сведения не могут быть представлены и (или) отсутствуют, не представлены в установленные настоящей [статьей](#) сроки, таможенным органом на основании информации, имеющейся в его распоряжении, принимается решение о внесении изменений (дополнений) в сведения, заявленные в таможенной декларации, в соответствии со [статьей 112](#) настоящего Кодекса.

[Пунктом 8](#) Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.11.2019 N 49 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике в связи с вступлением в силу Таможенного кодекса Евразийского экономического союза" разъяснено, что в соответствии с [пунктом 10 статьи 38](#) Таможенного кодекса таможенная стоимость ввозимых товаров и сведения, относящиеся к ее определению, должны основываться на достоверной, количественно определяемой и документально подтвержденной информации.

Принимая во внимание публичный характер таможенных правоотношений, при оценке соблюдения декларантом (здесь и далее также - таможенный представитель) данных требований Таможенного [кодекса](#) судам следует исходить из презумпции достоверности информации (документов, сведений), представленной декларантом в ходе таможенного контроля, бремя опровержения которой лежит на таможенном органе ([часть 5 статьи 200](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и [часть 11 статьи 226](#) Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, далее - АПК РФ и КАС РФ соответственно).

Согласно [п. 9](#) Постановления Пленума N 49 при оценке выполнения декларантом требований [пункта 10 статьи 38](#) Таможенного кодекса судам следует принимать во

внимание, что таможенная стоимость, определяемая исходя из установленной договором цены товаров, не может считаться количественно определяемой и документально подтвержденной, если декларант не представил доказательства совершения сделки, на основании которой приобретен товар, в любой не противоречащей закону форме, или содержащаяся в представленных им документах ценовая информация не соотносится с количественными характеристиками товара, или отсутствует информация об условиях поставки и оплаты товара.

В то же время выявление отдельных недостатков в оформлении представленных декларантом документов (договоров, спецификаций, счетов на оплату ввозимых товаров и др.) в соответствии с установленными требованиями, не опровергающих факт заключения сделки на определенных условиях, само по себе не может являться основанием для вывода о несоблюдении требований [пункта 10 статьи 38](#) Таможенного кодекса.

В целях обоснования величины таможенной стоимости и правомерности применения первого метода ее определения (по стоимости сделки с ввозимыми товарами) декларантом ООО при декларировании товаров по ДТ №1 таможенному органу представлены учредительные документы покупателя ввозимых товаров; внешнеторговый договор купли-продажи (договор поставки) с приложениями, дополнениями к нему; счет-фактуру (инвойс); банковские документы, а также другие платежные документы, отражающие стоимость товара, другие документы и сведения, подтверждающие заявленные в ДТ сведения и подтверждающие таможенную стоимость (перечислены в графе 44 ДТ №).

В рамках проведения контроля таможенной стоимости декларантом письмом исх. № также представлены:

- договор поставки № от 01.10.2018 с дополнением №1 от 26.10.2018, дополнением №2 от 29.12.2018;
- ведомость банковского контроля по контракту УНК от 11.10.2018;
- упаковочный лист;
- инвойс от 19.04.2019;
- экспортная декларация от 19.04.2019;
- сертификат № ;
- CMR № ;
- спецификация от 19.04.2019 к договору поставки № от 01.10.2018, заверенная ТПП Турецкой Республики 29.04.2019;
- платежное поручение №9 от 30.04.2019 об оплате товара по инвойсу от 19.04.2019;
- документы по продаже товара на внутреннем рынке - договор №201-18 от 01.09.2018, договор №093-17 от 14.04.2017;
- универсальные передаточные акты № от 15.04.2019, № от 28.05.2019, № от 15.04.2019;
- бухгалтерские документы об оприходовании задекларированной партии товара; свидетельства на товарные знаки;
- калькуляцию цены продажи на внутреннем рынке задекларированного товара; информацию о стоимости идентичных, однородных товаров или товаров того же класса и вида.

Представленные в материалы дела документы подтверждают согласование и исполнение сторонами внешнеэкономической сделки всех основных ее условий по поставке задекларированного в спорной таможенной декларации товара. В отсутствие доказательств недостоверности представленных при декларировании товаров документов, либо заявленных в них сведений, а также доказательств наличия каких-

либо ограниченной и условий, влияние которых может быть учтено, общество выполнило требования п. 1 ст. 40 ТК ЕАЭС по формированию цены сделки.

Отклоняя же доводы таможенного органа, суд исходит из того, что в документах, представленных декларантом, отражены содержание сделки, ценовая информация, относящаяся к количественно определенным характеристикам товара, информация об условиях его поставки и оплаты.

Довод Таможенного органа о том, что Спецификация № от 19.04.2019 не подписана сторонами (Продавцом и Покупателем), номер, дата спецификации в формализованном виде не соответствует номеру спецификации в электронном (формализованном) виде от 19.04.19 № является необоснованным, так как отсутствие подписей в спецификации не свидетельствует о том, что указанные в ней и других документах, предоставленных таможенному органу, сведения не являются количественно определенными и достоверными, и не содержат необходимую информацию о цене товара, его наименовании и характеристиках, об условиях данной конкретной поставки

Довод Таможенного органа о том, что Представленный инвойс от 19.04.2019 № в электронном (формализованном) виде не содержит существенные потребительские характеристики товара, а именно: не указано наименование производителя, торговая марка, страна происхождения декларируемых товаров, является необоснованным, так как все существенные потребительские характеристики декларируемых товаров - наименование производителя, торговая марка, страна происхождения декларируемых товаров указаны в спецификации, подписанной турецкой стороной и заверенной турецкой торговой палатой.

Довод Таможенного органа о том, что декларантом представлена экспортная декларация № от 19.04.2019 без перевода с турецкого языка, является необоснованным, так как все сведения о товаре совпадают со сведениями, указанными в ДТ №

Непредставление Заявителем договоров на поставку оцениваемых, идентичных однородных товаров для их продажи на единой территории Таможенного союза, а также оферт, заказов, прайс-листов иных продавцов, не является основанием для корректировки таможенной стоимости Товара, поскольку обязанность представления по требованию таможенного органа документов для подтверждения заявленной таможенной стоимости может быть возложена на декларанта только в отношении тех документов, которыми тот обладает либо должен располагать в силу закона или обычаев делового оборота.

Учитывая изложенное, ответчиком не доказана невозможность применения первого метода определения таможенной стоимости товаров и не доказано, что цена на импортируемые товары по данной сделке занижена либо в стоимость товаров не включены расходы на транспортировку и расходы на страхование, следовательно, вынесенное решение о внесении изменений (дополнений) в сведения, заявленные в декларации на товары противоречит п. 10 ст. 38 ТК ЕАЭС.

Доказательств наличия каких-либо ограничений и условий, которые могли повлиять на цену сделки при заключении контракта, а также условий, влияние которых не может быть учтено, таможенным органом не представлено.

Пунктом 15 ст. 38 ТК ЕАЭС установлено, что «основой таможенной стоимости ввозимых товаров должна быть в максимально возможной степени стоимость сделки с этими товарами в значении, определенном статьей 39 настоящего Кодекса» из чего следует, что применение последующих методов определения таможенной стоимости возможно только в случае заявления их декларантом или в случае наличия у таможенного органа доказательств невозможности применения первого метода при условии их надлежащего раскрытия перед декларантом и соблюдения процедуры установленной п. 15 ст. 38 ТК ЕАЭС.

В случае применения резервного метода при корректировке таможенной стоимости, таможенный орган обязан в письменном виде указать источник использованных данных, а также подробный расчет, произведенный на их основе (ст. 45 ТК ЕАЭС).

Вместе с тем, соблюдение последовательности применения методов определения таможенной стоимости товаров таможенным органом не доказано.

Сведений о сопоставимости условий сделок с оцениваемым и сравниваемым товаром таможней не представлено, следовательно, обоснованность применения шестого (резервного) метода определения таможенной стоимости товаров (ст. 45 ТК ЕАЭС), таможенным органом также не доказана.

В связи с чем в силу части 2 статьи 201 АПК РФ требования заявителя подлежат удовлетворению.

В качестве способа восстановления нарушенного права заявителя в силу пункта 3 части 4 статьи 201 АПК РФ исходя из заявленных обществом требований суд полагает необходимым обязать таможню в десятидневный срок с даты вступления решения в законную силу устранить нарушения прав и законных интересов ООО путем принятия таможенной стоимости товаров по ДТ № с применением 1 метода оценки таможенной стоимости (по цене сделки с ввозимыми товарами).

Расходы по госпошлине возлагаются на ответчика в соответствии со ст. 110 АПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 167, 170, 176, 198, 201 АПК РФ, арбитражный суд первой инстанции

РЕШИЛ:

Признать незаконным решение таможни от 02.12.2019 о внесении изменений в ДТ № .

Проверено на соответствие действующему законодательству.

Обязать таможню в десятидневный срок с даты вступления решения в законную силу устранить допущенные нарушения прав и законных интересов ООО путем принятия таможенной стоимости товаров по ДТ № с применением 1 метода оценки таможенной стоимости (по цене сделки с ввозимыми товарами).

Взыскать с таможни в пользу ООО расходы по уплате госпошлины в размере 3 000 (три тысячи) руб. 00 копеек

Решение может быть оспорено в месячный срок с даты его принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья